

Naše zn. 7956/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 17/7

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 22. července 2024

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
„**Modernizace železničního uzlu Česká Třebová**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 10:**

Přeložky vedení ČEZ

SO 24-30-31 až 36 a SO 26-30-35 jsou uvedeny v rekapitulaci stavby, ovšem objekty nemají VV a dokumentace neobsahuje PD těchto objektů, ZTP k těmto objektům neuvádí žádné doplnění. Prosíme zadavatele o vyjádření k této věci/doplnění.

**Odpověď:**

Tyto SO jsou součástí smluv o přeložkách s ČEZ a nebudou se naceňovat, v projektové dokumentaci jsou pouze pro informaci.

**Dotaz č. 11:**

Protihlukové stěny

Ve SO 24-61-01, SO 26-61-01 a SO 26-79-01 je nesoulad v počtu sloupů mezi výkazem výměr a výkresovou dokumentací. Prosíme zadavatele o vyjádření, které počty platí.

**Odpověď:**

Pro SO 24-61-01 a 26-61-01 platí počty uvedené ve výkresové dokumentaci.

V případě SO 26-79-01 se nejedná o PHS, ale o oplocení „CZ LOKO“. Pokud má tazatel na mysli SO 26-79-01.02, 26-79-01.03 a 26-79-01.04, pak platí počty uvedené ve výkresové dokumentaci.

**Upraven soupis prací SO 24-61-01 a SO 26-79-01**

**Dotaz č. 12:**

Protihlukové stěny

V SO 26-61-01.03 chybí tvary sloupů a jejich výška. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Sloupky PHS jsou z HEA160, mají délku 3 m kromě sloupku na pozici „20“, který má délku 3,1 m.

**Upraven soupis prací SO 26-61-01**

**Dotaz č. 13:**Hlukové měření

V zadávací dokumentaci není nikde stanoven přesný rozsah hlukového měření pro účely realizace stavby – SO 98-98 pol. č. 8. Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění stanoviska KHS.

**Odpověď:**

KHS nestanovila počet ani umístění bodů k ověření účinnosti protihlukových opatření – doložení ke kolaudaci stavby. Rozsah je předpokládán na 15 – 20 měřících bodů.

**Dotaz č. 14:**Náhradní výsadba

Ve výkazu výměr v SO 10-95-01 je uvedena položka č. 8 Náhradní výsadba, která není v projektové dokumentaci přesně specifikována. Žádáme zadavatele o upřesnění a specifikaci náhradní výsadby.

**Odpověď:**

Náhradní výsadba je stanovena ve stanoviscích příslušných úřadů (stanoviska ke kácení v dokladové části): Česká Třebová, Rybník, Semanín, Třebovice

**Dotaz č. 15:**

SO 12-11-01 – položka č. 44 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ DOČASNÉ (PLOCHA) – 2024,0 m<sup>2</sup>, v projektové dokumentaci nejsou uvedeny žádné podrobnosti nebo specifikaci této konstrukce. Vzhledem k množství a velikému rozdílu v cenách za příložné pažení a vrtané nebo beraněné záporové pažení by pro řádné ocenění bylo vhodné tuto konstrukci specifikovat. Doplní zadavatel dokumentaci a specifikuje druh použitého pažení?

**Odpověď:**

Základní popis je uveden v rozpočtu v poznámce k položce:

Zřízení trativodu za provozu - mezi kolejemi 91 a hlavní kolejí 1 v úseku Zádulka-ČT v délce 1012 m. Výpočet: 1012\*2"dočasné pažení dl. 1012 m při zřizování trativodu u krajní koleje cizího SO".

Doplňují specifikace projektanta (nově doplněno do TZ kap. 4.2.5.16):

Vzhledem k tomu, že bude předstihu prováděna kolej č.91 ve stavebním postupu SP 4, bude nutné při pozdějším budování železničního spodku koleje č.1 a jejího odvodnění zřídit dočasné pažení od km 240,621 do km 241,633 v délce 1012 m (souběh k.č. 91 a k.č.1).

Pažení bude zřízené cca 2 m od osy krajní kolej č.91, tak aby bylo možné zřídit trativod v hlavní koleji č.1. Předpokládá se pažení vrtané, vzhledem k očekávanému skalnímu podloží (R3-R4 dle geol. průzkumu) v nižších hloubkách, nadloží je tvořené jílovitými zeminami. Je uvažováno záporové pažení z ocelových profilů HEB s výdřevou. Uvažuje se záporové pažení, které bude kotvené přes ocelové převázky ocel. táhly o štetovnice uložené v kol. loži k.č. 91, případně kotvené o protimikrozápory umístěné v rovině za rubem, apod.

**Upravena TZ SO 12-11-01****Dotaz č. 16:**

SO 24-20-03 - položka č. 2 - VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TR IV NA POVRCHU D DO 35MM – 10,0 m, podle výpočtu uvedeného v soupisu prací jde o 1 vrt délky 10 m, bohužel v projektové dokumentaci jsme na žádný takový vrt nenarazili. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

**Odpověď:**

Jedná se o 10 ks vrtů délky cca 1 m ke svázání nového podchodu a stávající chodby u výpravní budovy. Do vrtů budou vloženy a poté zainjektovány trny. Viz výkresy výztuže.

**Upraven soupis prací SO 24-20-03****Dotaz č. 17:**

SO 24-20-03 - položka č. 18 - DLAŽBY Z KAMENICKÝCH VÝROBKU, předpokládáme, že položka obsahuje i dlažbu na schodištích. Vzhledem k rozdílné pracnosti a výpočtu kamenických prací žádáme zadavatele o rozdělení položky na dlažbu v podchodu a obklad schodišť.

**Odpověď:**

Nahrazeno položkou 77202 PODLAHY Z PŘÍRODNÍHO KAMENE TVRDÉHO, v jejíž specifikaci je uvedena jak dlažba, tak obklad. Rozdělení položky provedeno nebude.

**Upraven soupis prací SO 24-20-03****Dotaz č. 18:**

SO 24-24-01 – položka č. 32 - ZATRAVNOVACÍ TVÁRNICE PLAST – 292,110 m2, ve specifikaci v soupisu prací je uvedeno, že se jedná o „PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO ŠTERKOPÍSKU TL 100MM“. Co platí, může zadavatel opravit soupis prací?

**Odpověď:**

Špatný popis položky č. 32 byl opraven v soupisu prací. Jedná se o zatravnovací tvárnice z plastu.

**Upraven soupis prací SO 24-24-01****Dotaz č. 19:**

SO 19-20-01 a SO 26-20-05 soupis prací těchto objektů obsahuje položku 626111R – UTESNOVÁNÍ PÓRU BETONU, nerozumíme této položce. Může zadavatel vysvětlit čeho se položka týká a co má obsahovat?

**Odpověď:**

Jedná se o utěsnění trhlin, spár, dutin a snížení pórovitosti ve zdivu pomocí plošné injektáže. Týká se míst, hlavně spodní konstrukce, kde se tyto poruchy vyskytují.

**Dotaz č. 20:**

SO 24-20-06 – položka č. 4 - PŘEVEDENÍ VODY POTRUBÍM DN 800 NEBO ŽLABY R.O. DO 2,8M – 120,0 m. V technické zprávě ani v projektové dokumentaci jsme nenašli žádné podrobnosti k této konstrukci. Na výkresech stavebních postupů je vykreslena pouze ocelová roura spojující stávající kanalizaci. Může zadavatel vysvětlit a specifikovat tuto položku (průměr, použití, materiál)?

**Odpověď:**

položka č.3 11525 –trouby pro spojení a převedení jednotlivých částí kanalizace, DN600, materiál ocel, zobrazeno ve výkresech stavebních postupů – SP1, SP2, SP3  
položka č.4 11526 Jedná se o převedení případné vody (je uvažováno i čerpání vody v položce č. 2 11512) potrubím do průměru DN800 (průměr potrubí dle potřeby s ohledem na množství vody) během výstavby objektu (dočasný obtok) před pokládkou nových trub během stavebních postupů SP1,SP2,SP3,SP5. Materiál PVC.

**Dotaz č. 21:**

SO 24-21-01 – položka č. 2 - PREV VOD NA POVRCHU POTR DN DO 1000MM NEBO ŽLAB R.O. DO 3,6M - 150,0 m. V technické zprávě ani v projektové dokumentaci jsme nenašli žádné podrobnosti k této konstrukci. Na výkresech stavebních postupů není o zatrubnění nebo převedení vody žádná informace. Může zadavatel vysvětlit a specifikovat tuto položku (průměr, použití, materiál)?

**Odpověď:**

Položka č.2 11527 - PREV VOD NA POVRCHU POTR DN DO 1000MM NEBO ŽLAB R.O. DO 3,6M - 150,0 m, jedná se o převedení případné vody (je uvažováno i čerpání vody v položce č. 1 11512) potrubím do průměru DN1000 (průměr potrubí dle potřeby s ohledem na množství vody) během výstavby objektu (dočasný obtok) během stavebních postupů SP0, SP1,SP5,SP7,SP8, SP13. Materiál PVC.

**Dotaz č. 22:**

SO 11-20-01 – položka č. 17 - VYROVNÁVACÍ A SPÁD ŽELEZOBETON DO C25/30 VCET VÝZTUŽE - 20,224 m3, ve specifikaci v soupisu prací je uveden beton C25/30 XC2, XF1, v technické zprávě, kapitola 4.4.1.1 je beton C30/37 XC2, XF1, v kapitole 4.4.12 je beton C25/30 XC2, XF1. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Platí specifikace C25/30 XC2, XF1, soupis prací je správně.

**Dotaz č. 23:**

SO 11-20-02 – položka č. 12 - RÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 – 66,108 m<sup>3</sup>, v soupise prací je uvedena specifikace C30/37 XD1, XF2, v technické zprávě je uveden beton C30/37 XC4, XF3, na výkrese 2.401 je beton C30/37 XD1, XF2. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Platí specifikace C30/37 XD1, XF2, soupis prací je správně.

**Dotaz č. 24:**

SO 11-20-02 – položka č. 16 - VYROVNÁVACÍ A SPÁD ŽELEZOBETON DO C25/30 VCET VÝZTUŽE - 4,600 m<sup>3</sup>, ve specifikaci v soupisu prací je uveden beton C25/30 XC2, XF1, v technické zprávě, kapitola 4.4.1.1 je beton C30/37 XC2, XF1, v kapitole 4.4.12 je beton C25/30 XC2, XF1. Která specifikace platí, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Platí specifikace C25/30 XC2, XF1, soupis prací je správně.

**Dotaz č. 25:**

SO 14-21-01 – položka č. 19 - MOSTNÍ OPERY A KRÍDLA Z DÍLCU ŽELEZOBETON DO C30/37 - 10,365 m<sup>3</sup>, podle projektové dokumentace se nejedná o konstrukci z dílců, ale o monolitickou šachtu a podle výkresu 2.301 je kubatura betonu 10,285 m<sup>3</sup>. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Položka č. 19 byla nahrazena položkou č. 35 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37. Kubatura byla opravena na 10,285 m<sup>3</sup>.

**Upraven soupis prací SO 14-21-01**

**Dotaz č. 26:**

SO 15-20-01 – položka č. 13 - MOSTNÍ OPERY A KRÍDLA Z DÍLCU ŽELEZOBETON DO C30/37 - 16,760 m<sup>3</sup>, podle projektové dokumentace se nejedná o konstrukci z dílců, ale o monolitickou nadbetonávku úložných prahů. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Položka č. 13 byla nahrazena položkou č. 40 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 se stejnou kubaturou.

**Upraven soupis prací SO 15-20-01**

**Dotaz č. 27:**

SO 15-20-01 – položka č. 16 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z DÍLCU ŽELBET DO C40/50 - 39,440 m<sup>3</sup>, podle projektové dokumentace se nejedná o konstrukci z dílců, ale o monolitickou desku. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Položka č. 16 byla nahrazena položkou č. 41 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C40/50 se stejnou kubaturou.

**Upraven soupis prací SO 15-20-01**

**Dotaz č. 28:**

SO 26-20-07 – položka č. 14 - MOSTNÍ OPERY A KRÍDLA Z DÍLCU ŽELEZOBETON DO C30/37 - 14,150 m<sup>3</sup>, podle projektové dokumentace se nejedná o konstrukci z dílců, ale o monolitickou nadbetonávku úložných prahů. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Položka č. 14 byla nahrazena položkou č. 40 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 se stejnou kubaturou.

**Upraven soupis prací SO 26-20-07**

**Dotaz č. 29:**

SO 26-20-07 – položka č. 17 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z DÍLCU ŽELBET DO C40/50 – 32,020 m3, podle projektové dokumentace se nejedná o konstrukci z dílců, ale o monolitickou desku. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Položka č. 17 byla nahrazena položkou č. 41 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C40/50 se stejnou kubaturou.

**Upraven soupis prací SO 26-20-07**

**Dotaz č. 30:**

SO 12-21-02 – podle technické zprávy a výkresů má být v Etapě 3 (stavební postup SP5 a) vloženo mostní provizorium pro stavební techniku. V soupise prací chybí položka pro toto provizorium. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:**

Mostní provizorium je vykázáno u objektu SO 12-21-01, odkud bude následně po realizaci přesunuto k objektu SO 12-21-02. Celková délka použití pro mostní provizorium je u objektu SO 12-21-01 je vykázána délce 11 měsíců pro trvání výstavby obou výše zmíněných objektů.

**Dotaz č. 31:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se vyskytuje položka č. 5 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlab plastový nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o plastový žlab.

**Dotaz č. 32:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** je v technické zprávě uvedeno, že v některých případech jsou kabely ukládány do pochozích kabelových žlabů. Ve výkazu výměr se položky pro pochozí žlaby nevyskytují. Chápeme správně, že případné pochozí žlaby pro místní kabelizaci jsou součástí jiného PS/SO nebo toto bude řešené technicky i nákladově až při realizaci stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění příslušných položek pochozích žlabů včetně jejich bližší specifikace.

**Odpověď:**

Pochozí betonové žlaby jsou součástí kolejového spodku.

**Dotaz č. 33:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se vyskytuje položka č. 1 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti **3** dle starší ČSN 73 3050 podle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
Popis		Pevnost	Popis
I. Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně		1 hominy sypké	dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2 hominy rypné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3 hominy kopné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
II. Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní tláče, kladiva		4 pevné hominy drobné	rozpojitelné klinem, rypadlem
		5 pevné hominy lehko trhatelné	rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
III. K rozpojování je nutno použít trhačí práce		6 pevné hominy těžko trhatelné	rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
		7 pevné hominy velmi těžko trhatelné	rozpojitelné trhavinami

Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Ano, jedná o třídu těžitelnosti **3** dle starší ČSN 73 3050.

**Dotaz č. 34:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** je v technické zprávě v základních kapacitních údajích uveden modulární ODF 144 vláken. V provizorním stavu v počtu 6 ks a v novém stavu 31 kusů. Ve výkazu výměr je ale uvedeno pouze 31 ks (položka č. 48). Znamená to, že se rozvaděče 144 vláken z provizorního stavu demontují a použijí i pro definitivní stav? Žádáme zadavatele o upřesnění, případně doplnění 6 ks dodávky a montáže ODF 144 vláken, nebo položky demontáže z provizorního stavu.

**Odpověď:**

Množství položky č. 48 byla opravena na 37 ks.

**Upraven soupis prací PS 10-02-11**

**Dotaz č. 35:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 82 „75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU“. Domníváme se, že správné znění položky by mělo být „75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

V třídníku OTSKP 2023 má položka 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU nulovou cenu, proto byla použita položka 75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU. Nicméně se opravdu jedná o 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU.

Položka č. 82 byla nahrazena položkou č. 99 (R75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU).

**Upraven soupis prací PS 10-02-11**

**Dotaz č. 36:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 37:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se v technické zprávě uvádí, že optické kabely budou vytyčeny pomocí ball markerů. V soupisu prací se ball markery nenachází. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla přidána položka č. 100 (701005 VYHLEDÁVACÍ MARKER ZEMNÍ S MOŽNOSTÍ ZÁPISU KUS 10).

**Upraven soupis prací PS 10-02-11**

**Dotaz č. 38:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se v technické zprávě uvádí, že v budovách budou kabely ukládány na nové, popřípadě stávající rošty. Ve výkazu výměr se položky pro rošty nevyskytují. Žádáme zadavatele o upřesnění, zdali mají být položky roštů nebo jsou součástí jiných PS/SO, popř. o doplnění položek do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Kabelové rošty v budovách jsou dodávány v rámci jiných PS, viz výkresy dispozic.

**Dotaz č. 39:**

V **PS 10-02-11 (Žst. Č.Třebová, místní kabelizace)** se v technické zprávě uvádí, že před výtahy v podchodu a na nástupišti budou umístěny komunikátory (8 ks), které budou napojeny metalickým kabelem. Taktéž jsou komunikátory zakresleny v blokovém schématu. Ve výkazu výměr se ale tyto komunikátory nenachází. Žádáme zadavatele o prověření, případné doplnění komunikátorů do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byly přidány položky:

č. 101 (750811 PARKOVACÍ SYSTÉM, HLASITÉ DOROZUMÍVACÍ ZAŘÍZENÍ KUS 8)

č. 102 (75081X PARKOVACÍ SYSTÉM, HLASITÉ DOROZUMÍVACÍ ZAŘÍZENÍ – MONTÁŽ KUS 8)

č. 103 (R75IE41 SLOUPEK PRO KOMUNIKÁTOR KUS 4)

č. 104 (R75IE4X SLOUPEK PRO KOMUNIKÁTOR – MONTÁŽ KUS 4)

**Upraven soupis prací PS 10-02-11**

**Dotaz č. 40:**

V **PS 10-02-12 (Přesměrování kabelizace z objektu ATÚ)** se vyskytuje položka č. 5 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 120 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlab plastový nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o plastový žlab.

**Dotaz č. 41:**

V **PS 10-02-12 (Přesměrování kabelizace z objektu ATÚ)** je v technické zprávě uvedeno, že v některých případech jsou kabely ukládány do pochozích kabelových žlabů. Ve výkazu výměr se položky pro pochozí žlaby nevyskytují. Chápeme správně, že případné pochozí žlaby pro místní kabelizaci jsou součástí jiného PS/SO nebo toto bude řešené technicky i nákladově až při realizaci stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění příslušných položek pochozích žlabů včetně jejich bližší specifikace.

**Odpověď:**

Pochozí betonové žlaby jsou součástí kolejového spodku.

**Dotaz č. 42:**

V **PS 10-02-12 (Přesměrování kabelizace z objektu ATÚ)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 56 „75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU“. Domníváme se, že správné znění položky by mělo být „75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**



V třídníku OTSKP 2023 má položka 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU nulovou cenu, proto byla použita položka 75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU. Nicméně se opravdu jedná o 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU. Položka č. 56 byla nahrazena položkou č. 70 (R75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU).

#### **Upraven soupis prací PS 10-02-12**

##### **Dotaz č. 43:**

V **PS 10-02-12 (Přesměrování kabelizace z objektu ATÚ)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

##### **Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

##### **Dotaz č. 44:**

V **PS 10-02-12 (Přesměrování kabelizace z objektu ATÚ)** se v technické zprávě uvádí, že optické kabely budou vytýčeny pomocí ball markerů. V soupisu prací se ball markery nenachází. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

##### **Odpověď:**

Veškeré optické kabely jsou vedeny v trasách s metalickými kabely, samostatné optické trasy se v projektu nevykytují.

Informace o ball markerech je z technické zprávy odstraněna.

#### **Upraven text v Technické zprávě PS 10-02-12.**

##### **Dotaz č. 45:**

V **PS 10-02-12 (Přesměrování kabelizace z objektu ATÚ)** se v technické zprávě uvádí, že v nové budově TB budou pro vedení kabelů použity rošty. Ve výkazu výměr se položky pro rošty nevyskytují. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek do soupisu prací.

##### **Odpověď:**

Kabelové rošty v budovách jsou dodávány v rámci jiných PS, viz výkresy dispozic.

##### **Dotaz č. 46:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** je v technické zprávě uvedeno, že v rámci tohoto PS dojde k úpravě stávající kabelizace. Jedná se o metalickou kabelizaci k venkovním telefonním objektům (VTO) u vjezdových návěstidel od České Třebové. Tato kabelizace včetně VTO budou demontovány. V dokumentaci není blokové schéma pro VTO včetně kabelizace a ve výkazu výměr chybí položky pro demontáž metalické kabelizace a VTO. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

##### **Odpověď:**

Kabelizace k VTO bude demontována pouze v úseku, který bude dotčený stavbou.

Do soupisu prací byly doplněny položky na demontáže VTO a kabelu k VTO:

č. 39 (75I21Y KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 0,6 MM – DEMONTÁŽ M 1 300)

č. 40 (75IECY VENKOVNÍ TELEFONNÍ OBJEKT – DEMONTÁŽ KUS 2)

#### **Upraven soupis prací PS 13-02-11**

##### **Dotaz č. 47:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** je v technické zprávě uvedeno, že v některých případech jsou kabely ukládány do pochozích kabelových žlabů. Ve výkazu výměr se položky pro pochozí žlaby nevyskytují. Chápeme správně, že případné pochozí žlaby pro místní kabelizaci jsou součástí jiného PS/SO nebo toto bude řešené technicky i nákladově až při realizaci stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění příslušných položek pochozích žlabů včetně jejich bližší specifikace.



**Odpověď:**

Pochozí betonové žlaby jsou součástí kolejového spodku.

**Upraven soupis prací PS 13-02-11****Dotaz č. 48:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 29 „75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU“. Domníváme se, že správné znění položky by mělo být „75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

V třídníku OTSKP 2023 má položka 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU nulovou cenu, proto byla použita položka 75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU. Nicméně se opravdu jedná o 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU.

Položka č. 29 byla nahrazena položkou č. 41 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU.

**Upraven soupis prací PS 13-02-11****Dotaz č. 49:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** se v technické zprávě uvádí, že optické kabely budou vytyčeny pomocí ball markerů. V soupisu prací se ball markery nenachází. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění.

**Odpověď:**

Veškeré optické kabely jsou vedeny v trasách s metalickými kabely, samostatné optické trasy se v projektu nevyskytují.

Informace o ball markerech je z technické zprávy odstraněna.

**Upraven text v Technické zprávě PS 13-02-11.****Dotaz č. 50:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 51:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** se v technické zprávě uvádí, že ve vnitřních prostorách bude MOK uložen v HFXS trubkách a to na kabelové rošty. Předpokládáme, že položky kabelových roštů jsou součástí jiného PS. V opačném případě žádáme zadavatele o prověření případně doplnění položek roštů do soupisu prací.

**Odpověď:**

Kabelové rošty v budovách jsou dodávány v rámci jiných PS, viz výkresy dispozic.

**Dotaz č. 52:**

V **PS 13-02-11 (Žst. Třebovice v Č., úprava místní kabelizace)** se ve výkazu výměr vyskytují položky č. 30 a 31 TRANSFORMÁTOR SDĚLOVACÍ – DODÁVKA a MONTÁŽ. Vzhledem k tomu, že se instalace týká jen optické kabelizace, domníváme se, že položky č. 30 a 31 jsou nadbytečné. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Soupis prací obsahuje položky demontáž a montáž, protože dochází k přemístění translátorů ze stávající skříně do nové 19" skříně.

**Dotaz č. 53:**

V **PS 27-02-11 (Žst. Č. Třebová, napojení měřírny na místní kabelizaci)** se v technické zprávě uvádí, že v areálu TNS budou napojeny tři komunikátory, které jsou součástí PS 27-02-

71. V soupisu prací PS 27-02-71 se položky komunikátorů nevyskytují. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek komunikátorů do příslušného PS.

**Odpověď:**

V soupisu prací PS 27-02-71 jsou pro tyto účely určeny následující položky:

750611	EKV, ŘÍDÍCÍ JEDNOTKA	KUS	1,000
75061X	EKV, ŘÍDÍCÍ JEDNOTKA – MONTÁŽ	KUS	1,000
750641	EKV, DVEŘNÍ MODUL	KUS	3,000
75064X	EKV, DVEŘNÍ MODUL – MONTÁŽ	KUS	3,000
7506C1	EKV, KLIENTSKÉ PRACOVISTĚ	KUS	1,000
7506C1	EKV, KLIENTSKÉ PRACOVISTĚ - MONTÁŽ	KUS	1,000
7506D2	EKV, ZÁVĚREČNÉ OŽIVENÍ, NASTAVENÍ A FUNKČNÍ ODZKOUŠENÍ ZAŘÍZENÍ	KUS	1,000

**Dotaz č. 54:**

V **PS 27-02-11 (Žst Č. Třebová, napojení měřírny na místní kabelizaci)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 41 „75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU“. Domníváme se, že správné znění položky by mělo být „75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU“. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

V třídníku OTSKP 2023 má položka 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU nulovou cenu, proto byla použita položka 75IK11 MĚŘENÍ STÁVÁJÍCÍHO OPTICKÉHO KABELU. Nicméně se opravdu jedná o 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU. Položka č. 82 byla nahrazena položkou č. 50 75IK21 MĚŘENÍ KOMPLEXNÍ OPTICKÉHO KABELU.

**Upraven soupis prací PS 27-02-11**

**Dotaz č. 55:**

V **PS 27-02-11 (Žst Č. Třebová, napojení měřírny na místní kabelizaci)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 4 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 120 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlab plastový nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o plastový žlab.

**Dotaz č. 56:**

V **PS 27-02-11 (Žst Č. Třebová, napojení měřírny na místní kabelizaci)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytyčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytyčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 57:**

V **PS 27-02-11 (Žst Č. Třebová, napojení měřírny na místní kabelizaci)** je v technické zprávě uvedeno, že v některých případech jsou kabely ukládány do pochozích kabelových žlabů. Ve výkazu výměr se položky pro pochozí žlaby nevyskytují. Chápeme správně, že případné pochozí žlaby pro místní kabelizaci jsou součástí jiného PS/SO nebo toto bude řešeno technicky i nákladově až při realizaci stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění příslušných položek pochozích žlabů včetně jejich bližší specifikace.

**Odpověď:**

Pochozí betonové žlaby jsou součástí kolejového spodku.

**Dotaz č. 58:**

V **PS 11-02-51 (Úsek Třebovice – Č. Třebová os.n., úprava TK)** se vyskytuje položka č. 6 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlab plastový nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o plastový žlab.

**Dotaz č. 59:**

V **PS 11-02-51 (Úsek Třebovice – Č. Třebová os.n., úprava TK)** se vyskytuje položka č. 1 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I. Chápeme správně, že se jedná o třídu těžitelnosti **3** dle starší ČSN 73 3050 podle tabulky níže?

Třída těžitelnosti podle ČSN 73 6133		Třída těžitelnosti podle ČSN 73 3050 (neplatná)	
Popis		Pevnost	Popis
I. Těžba je prováděna běžnými výkopovými mechanizmy (buldozery, rypadla), ručně		1 horniny sypké	dají se nabírat lopatou, nakladačem
		2 horniny rypné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
		3 horniny kopné	rozpojitelné rýčem, nakladačem
II. Pro těžbu rozpojování je nutné použít speciální rozpojovací mechanizmy - rozrývače, skalní lžice, kladiva		4 pevné horniny drobné	rozpojitelné klínem, rypadlem
		5 pevné horniny lehko trhatelné	rozpojitelné rozrývačem, těžkým rypadlem (hmotnosti nad 40 t), trhavinami
III. K rozpojování je nutno použít trhací práce		6 pevné horniny těžko trhatelné	rozpojitelné těžkým rozrývačem, trhavinami
		7 pevné horniny velmi těžko trhatelné	rozpojitelné trhavinami

Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Ano, jedná o třídu těžitelnosti **3** dle starší ČSN 73 3050.

**Dotaz č. 60:**

V **PS 11-02-51 (Úsek Třebovice – Č. Třebová os.n., úprava TK)** se v technické zprávě uvádí, že kabely budou v budovách vedeny po roštích, či ve stoupačkách. V soupisu prací se tyto položky nevyskytují. Domníváme se správně, že tyto položky jsou součástí jiných PS/SO? Žádáme zadavatele o upřesnění

**Odpověď:**

Kabelové rošty v budovách jsou dodávány v rámci jiných PS, viz výkresy dispozic.

**Dotaz č. 61:**

V **PS 11-02-51 (Úsek Třebovice – Č. Třebová os.n., úprava TK)** se v technické zprávě uvádí : "V případě skalnatého podloží se kabely ukládají do kabelových žlabů (chrániček) s max. možným krytím nejméně však 0,4 m, pokud není toto uložení možné, zřizuje se pochozí žlabová trasa např. z energokanálových dílců U – K nebo žlaby obdobných parametrů v pochozí stezce (Standardní žlaby nebudou akceptovány). Jednotlivé případy musí být projednány a odsouhlaseny správou tratí a správci budoucí kabeláže". Chápeme správně, že záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek energokanálových dílců včetně podrobné specifikace a výkresu.

**Odpověď:**

Ano, záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby.

**Dotaz č. 62:**

V **PS 11-02-51 (Úsek Třebovice – Č. Třebová os.n., úprava TK)** postrádáme ve výkazu výměr položku pro kalibraci trubky HDPE. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna položka č. 66 (75I962 OPTOTRUBKA – KALIBRACE M 19361,1)  
**Upraven soupis prací PS 11-02-51**

**Dotaz č. 63:**

V **PS 11-02-51 (Úsek Třebovice – Č. Třebová os.n., úprava TK)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 64:**

V **PS 12-02-51 (Úsek Zádulka (vč.) – Č.Třebová os.n., úprava TK)** se v technické zprávě uvádí: „V RD u přejezdů bude kabel ukončený celým profilem v přístrojové skříni RD na zářezové svorkovnici. Dodávka skříní včetně kabelových roštů a ostatního kabelového příslušenství do RD u přejezdů a do technologických objektů bude součástí tohoto PS“. Chápeme správně, že dodávka skříní a roštů se netýká PS 12-02-51, ale je součástí PS souvisejících s RD? Žádáme zadavatele o upřesnění a pokud jsou skříně a rošty součástí PS 12-02-51, i doplnění do výkazu výměr.

**Odpověď:**

V RD na přejezdech se nové zářezové svorkovnice pro ukončení nového TK umístí na stejnou konstrukci/přístrojovou skříň, jako je umístěno stávající ukončení.

**Dotaz č. 65:**

V **PS 12-02-51 (Úsek Zádulka (vč.) – Č.Třebová os.n., úprava TK)** se v technické zprávě uvádí:

„V případě skalnatého podloží se kabely ukládají do kabelových žlabů (chrániček) s max. možným krytím nejméně však 0,4 m, pokud není toto uložení možné, zřizuje se pochozí žlabová trasa např. z energokanálových dílců U – K nebo žlaby obdobných parametrů v pochozí stezce (Standardní žlaby nebudou akceptovány). Jednotlivé případy musí být projednány a odsouhlaseny správou tratí a správci budoucí kabeláže“. Chápeme správně, že záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek energokanálových dílců včetně podrobné specifikace a výkresu.

**Odpověď:**

Ano, záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby.

**Dotaz č. 66:**

V **PS 12-02-51 (Úsek Zádulka (vč.) – Č.Třebová os.n., úprava TK)** se vyskytuje položka č. 6 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlab plastový nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o plastový žlab.

**Dotaz č. 67:**

V **PS 12-02-51 (Úsek Zádulka (vč.) – Č.Třebová os.n., úprava TK)** postrádáme ve výkazu výměr položku pro kalibraci trubky HDPE. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna položka č. 73 (75I962 OPTOTRUBKA – KALIBRACE M 33350,9)  
**Upraven soupis prací PS 12-02-51**

**Dotaz č. 68:**

**PS 12-02-51 (Úsek Zádulka (vč.) – Č. Třebová os.n., úprava TK)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 69:**

V **PS 26-02-51 (Úsek Č.Třebová os.n. – odb. Parník vc., úprava TK)** se vyskytuje položka č. 6 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 DO 250 MM a položka č.7 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlaby plastové nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Dle výkresové části dokumentace se jedná o plastový žlab.

**Dotaz č. 70:**

**PS 26-02-51 (Úsek Č.Třebová os.n. – odb. Parník vc., úprava TK)** v technické zprávě se uvádí:

*„V případě skalnatého podloží se kabely ukládají do kabelových žlabů (chrániček) s max. možným krytím nejméně však 0,4 m, pokud není toto uložení možné, zřizuje se pochozí žlabová trasa např. z energokanálových dílců U – K nebo žlaby obdobných parametrů v pochozí stezce (Standardní žlaby nebudou akceptovány). Jednotlivé případy musí být projednány a odsouhlaseny správou tratí a správci budoucí kabeláže“.* Chápeme správně, že záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o prověření a doplnění položek energokanálových dílců včetně podrobné specifikace a výkresu.

**Odpověď:**

Ano, záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby.

**Dotaz č. 71:**

V **PS 26-02-51 (Úsek Č.Třebová os.n. – odb. Parník vc., úprava TK)** postrádáme ve výkazu výměr položku pro kalibraci trubky HDPE. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Bylo doplněno do soupisu prací.

**Upraven soupis prací PS 26-02-51**

**Dotaz č. 72:**

V **PS 26-02-51 (Úsek Č.Třebová os.n. – odb. Parník vc., úprava TK)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 73:**

V **SO 10-30-11 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany MK SŽDC)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.

**Dotaz č. 74:**

V **SO 10-30-11 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany MK SŽDC)** se ve výkazu výměr vyskytují položky č. 16, 17, 18 a 19 týkající se dodávek a montáže kabelů bez pancíře průměru žíly 0,6 mm. V technické zprávě a v přiloženém výkresu blokového schématu přeložek jsou v základních kapacitních údajích kabely o průměru žíly 0,8 mm a 1,06 mm. Žádáme zadavatele o prověření, případnou opravu položek ve výkazu výměr.

**Odpověď:**

V technické zprávě byly opraveny kapacitní údaje kabelů 50XN0,8 na 300 m, 10XN0,8 na 250 m a 10XN1,06 (AI) na 250 m.

Položky č. 16, 17, 18 a 19 byly nahrazeny následujícími položkami:

Č. 60 (75I222 KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 0,8 MM DO 25XN KMČTYŘKA 5,500)

Č. 61 (75I223 KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 0,8 MM DO 50XN KMČTYŘKA 15,000)

Č. 62 (75I224 KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 0,8 MM PŘES 50XN KMČTYŘKA 87,500)

Č. 63 (75I22XKABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 0,8 MM – MONTÁŽ M 1 670,000)

Č. 64 (R75I224 KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 1,06 MM KMČTYŘKA 33,500)

Č. 65 (R75I22X KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 1,06 MM – MONTÁŽ M 570,000)

**Upraven soupis prací SO 10-30-11**

**Upravena TZ SO 10-30-11**

**Dotaz č. 75:**

V **SO 10-30-11 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany MK SŽDC)** se v technické zprávě uvádí, že v některých případech jsou kabely ukládány do pochozích kabelových žlabů.

Chápeme správně, že pochozí žlaby jsou součástí jiného PS/SO, popřípadě toto bude řešeno technicky i nákladově až při realizaci stavby? Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě doplnění položek pochozích žlabů do výkazu výměr, včetně jejich bližší specifikace a výkresů.

**Odpověď:**

Pochozí betonové žlaby jsou součástí kolejového spodku.

**Dotaz č. 76:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** je v položce č. 18 chybně uvedeno množství montáže optických kabelů. Dle výměry položek č. 16 a 17 a dle kapacitních údajů v technické zprávě má správně být 37500 m. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Následující úpravy souvisejí i s dotazem 77.

Úprava množství položky č. 18 na 4400 m.

Přidána položka č. 57 (75I815 KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE - MONTÁŽ DO OBSAZENÉ TRUBKY m 33 100).

**Upraven soupis prací SO 10-30-12**

**Dotaz č. 77:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** vzhledem k tomu, že optické kabely budou přefukovány (tedy, přerušeny, vyfouknuty a znovu zafouknuty), chybí ve výkazu výměr položky pro vyfouknutí kabelů. Dále není ve výkazu výměr zohledněno přifukování DOK do již obsazené trubky HDPE. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.



**Odpověď:**

Vyfouknutí kabelu je zahrnuto v položce č. 46 (R75IFDY Demontáž stávajícího/provizorního sdělovacího zařízení (kabely včetně příslušenství)).

Úprava množství položky č. 18 na 4400 m.

Přidána položka č. 56 (75I815 KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE - MONTÁŽ DO OBSAZENÉ TRUBKY m 33 100).

**Upraven soupis prací SO 10-30-12**

**Dotaz č. 78:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** se v technické zprávě uvádí, že v některých případech jsou kabely ukládány do pochozích kabelových žlabů. Chápeme správně, že pochozí žlaby jsou součástí jiného PS/SO, popřípadě toto bude řešeno technicky i nákladově až při realizaci stavby? Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě doplnění položek pochozích žlabů do výkazu výměr, včetně jejich bližší specifikace a výkresů.

**Odpověď:**

Pochozí betonové žlaby jsou součástí kolejového spodku.

**Dotaz č. 79:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 1 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I v množství 93,15 M3. Vzhledem k délce přeložek a předpokládaných úprav, se domníváme, že uvedené množství výkopových prací v položce č. 1 je nedostatečné i přesto, že většina kabelizace povede v nových kabelovodech. Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Kubatura položky č. 1 a 3 byla změněna na 140 m<sup>3</sup>

**Upraven soupis prací SO 10-30-12**

**Dotaz č. 80:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 6 KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PRES 200 MM v délce 1700 M. Ve schématech ani technické zprávě o této chráničce není zmínka. V technické zprávě a ve vzorových řezech protlaků je uvedena chránička DN160. Žádáme zadavatele, v jakých místech bude tato zemní chránička použita.

**Odpověď:**

Položka č. 6 byla nahrazena novou položkou č. 55 (702212 KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM)

**Upraven soupis prací SO 10-30-12**

**Dotaz č. 81:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** se ve výkazu výměr vyskytuje položka č. 5 KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 120 MM DO 250 MM. Chápeme správně, že se jedná o žlab plastový nebo je nutné položit žlaby betonové? Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o plastový žlab.

**Dotaz č. 82:**

V **SO 10-30-12 (Žst.Česká Třebová, přeložky a ochrany DOK a TK SŽDC)** se v soupisu prací nevyskytují položky pro geodetické práce a vytýčení sítí. Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění položek.

**Odpověď:**

Dle „Komentáře k soupisu prací“ článek 2.1.3, tedy položky pro geodetické práce a vytýčení sítí budou zahrnuty do ceny díla.



**Dotaz č. 83:****PS 24-02-61 (Žst. Č. Třebová, informační zařízení)**

a) Žádáme zadavatele o souladu počtu monitorů a tabulí v blokovém schématu a ve výkazu výměr.

	Blokové schéma	Výkaz výměr
ODJEZDOVÁ NEBO PŘÍJEZDOVÁ TABULE IS JEDNOSTRANNÁ DO 12-TI ŘÁDKU	2 ks	2 ks
NÁSTUPIŠTNÍ TABULE IS OBOUSTRANNÁ S CÍSLEM KOLEJE + HODINY	30 ks	30 ks
PODCHODOVÁ TABULE IS JEDNOSTRANNÁ, DVOU NEBO TRÍRÁDKOVÁ	8 ks	9 ks
PODCHODOVÁ TABULE IS, ODJEZDOVÝ PANEL, LCD DO 43" - ZAPUŠTENÝ	0 ks	4 ks
ELEKTRONICKÝ INFORMACNÍ PANEL JEDNODUCHÝ - JEDNOSTRANNÝ	5 ks	4 ks
ELEKTRONICKÝ INFORMACNÍ PANEL TERMINÁL PRO VYHLEDÁVÁNÍ SPOJENÍ	0 ks	1 ks
MONITOR IS LCD PRES 40" PRO PROVOZ 24/7	3 ks	3 ks
Podchodový přestupní monitor	4 ks	0 ks
Nástupištní přestupní monitor	7 ks	0 ks

b) Žádáme zadavatele, podle počtu monitorů opravil ve výkazu výměr také položku 32 75L3B6 MONITOR IS KRYT OCHRANNÝ TEMPEROVANÝ PRES 40", ANTIVANDAL PROVEDENÍ.

**Odpověď:**

a)

- podchodových tabulí je ve schématu 9ks i ve výkazu výměr 9ks. – je správně.
- v soupisu prací PS 24-02-61 byla **odstraněna položka č. 21, kód položky 75L375 , PODCHODOVÁ TABULE IS, ODJEZDOVÝ PANEL, LCD DO 43" – ZAPUŠTENÝ**
- v soupisu prací PS 24-02-61 byla **upravena položka č. 23, kód položky 75L391 , ELEKTRONICKÝ INFORMACNÍ PANEL JEDNODUCHÝ – JEDNOSTRANNÝ, změna množství na 5 ks.**
- v soupisu prací PS 24-02-61 byla **odstraněna položka č. 24, kód položky 75L395 , ELEKTRONICKÝ INFORMACNÍ PANEL TERMINÁL PRO VYHLEDÁVÁNÍ SPOJENÍ**
- v soupisu prací PS 24-02-61 byla **upravena položka č. 31, kód položky 75L3B3 , MONITOR IS LCD PRES 40" PRO PROVOZ 24/7, změna množství na 14 ks.**
- v soupisu prací PS 24-02-61 byla **upravena položka č. 33, kód položky 75L3BX , MONITOR IS – MONTÁŽ, změna množství na 14 ks.**

- b) v soupisu prací PS 24-02-61 byla **upravena položka č. 32, kód položky 75L3B6 , MONITOR IS KRYT OCHRANNÝ TEMPEROVANÝ PRES 40", ANTIVANDAL PROVEDENÍ, změna množství na 14 ks.**

**Upraven soupis prací SO 24-02-61****Dotaz č. 84:****SO 10-30-14.1 (Žst.Česká Třebová, ochrana a přeložky sdělovacích kabelů ostatních operátorů – CETIN)**

Chápeme správně, že dle charakteru požadavků zadávací dokumentace a i zejména dle vyjádření CETIN a.s. se jedná o nezadatelné práce, které uchazeč neoceňuje a toto SO bude vyjmuto ze stavby?

**Odpověď:**

SO 10-30-14.1 nebude oceněno. Soupis prací je nyní takto označen.

**Upraven soupis prací SO 10-30-14.1**

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 17. 9. 2024 na den **18. 9. 2024**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2024-029160). Změny se týkají těchto ustanovení:

#### Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**  
rušíme datum 17. 9. 2024 a nahrazujeme datem **18. 9. 2024**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

#### **Příloha:**

PS100212\_PDPS\_1.001\_TZ\_oprava.pdf  
PS130211\_PDPS\_1.001\_TZ\_oprava.pdf  
SO103011\_PDPS\_1.001\_TZ\_oprava.pdf  
XDC\_Ceska-Trebova-cast1-zm02-20240722.xml  
XDC\_Ceska-Trebova-cast2-zm02-20240722.xml  
XLS\_Ceska-Trebova-cast1-zm02-20240722.xlsx  
XLS\_Ceska-Trebova-cast2-zm02-20240722.xlsx

V Praze dne

#### **Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023  
Správa železnic, státní organizace